



Des Focus-Groups organisés entre citoyens et éleveurs dans le cadre du projet ACCEPT





● Objectif : Initier et observer des échanges entre éleveurs et citoyens

- *Partager les points de consensus et de dissensus* sur les modes d'élevage
- *Susciter un dialogue et observer comment il se structure* : arguments échangés, évolutions de points de vue ...

● 3 focus groups en milieu urbain :

- Rennes 31 mars
- Paris 27 avril
- Lyon le 2 mai (groupe < 35 ans)





• Des personnes représentant différentes sensibilités :

• 5 à 6 citoyens

- consommateurs de lait et de viande (consommation plus ou moins importante)
- 6 personnes, d'âges, composition familiales et CSP variés (pour Rennes et Paris)
- 5 personnes < 35 ans à Lyon (profils variés : étudiants, salariés, célibataires ou familles ...)



• 2 à 3 éleveurs

- Représentant
 - différentes filières (bovin lait/ viande, porc, volailles ...)
 - et différents systèmes (conventionnel, plein air, bio ...)
- Ayant une petite expérience du dialogue avec les citoyens



- 3 heures (17h-20h) organisées en 3 séquences :

- Ce que j'aime/ je n'aime pas dans l'élevage aujourd'hui

- Atelier photo en trois étapes :

- En bâtiment,
- En extérieur,
- Interventions sur les animaux

Des photos choisies pour être représentatives des situations réelles, fournies par interprofessions et Instituts techniques

- Présentation d'élevages par les éleveurs et discussion

- Les souhaits et refus pour l'élevage de demain





Une très forte satisfaction des participants



- Des participants **très satisfaits** des échanges (qq « satisfaits » à Lyon)
- Une ambiance très **cordiale** entre les participants
- Des discussions encore plus **positives et conviviales** quand certains citoyens connaissent bien l'élevage (Rennes > Paris > Lyon)
- Les citoyens comme les éleveurs sont passionnés par les échanges et très respectueux des idées et avis évoqués
- Des échanges d'adresses mails entre citoyens et éleveurs (Paris) dans l'idée de visites
- Même quand des critiques sont exprimées vis-à-vis de **l'élevage** en général, le discours des **éleveurs** est écouté avec empathie





L'atelier « photos »



Validé
ensemble

- 3 séquences

- Animaux en intérieur
- Animaux en extérieur
- Interventions



- L'ensemble des photos de la séquence disposées de façon aléatoire sur une table. (20 à 25 photos différentes proposées, représentant les filières bovin, porcin, volaille et petits ruminants)

- Les participants (éleveurs et citoyens) en choisissent deux :

- Celle qu'ils préfèrent
- Celle qu'ils aiment le moins
- (Les photos sont en double, une même photo peut être choisie deux fois)

- Les photos sont affichées puis commentées en groupe par les éleveurs et les citoyens qui expliquent leur choix





Animaux en intérieur :

Photos proposées de façon à montrer une diversité d'hébergement possible (bâtiment, litière, cages, aménagements, contention ...)

- Photos plus ou moins bien accueillies selon le groupe (Rennes > Paris > Lyon) • •

C'est tout ce qu'on déteste

La « préférée » :



Les « pires » :





Les animaux enfermés sont très mal acceptés



- La première critique exprimée dans cette série était l'enfermement : « les animaux seraient mieux dehors »

- « *tout ce que je déteste, ils me font de la peine, enfermés, avec des tuyaux, tout en fer* »

- « *j'ai eu du mal à savoir s'ils étaient vivants ou morts", "cet enfermement-là me dégoûte* »

- « *même si elles sont au sol, elles sont enfermées, dans le noir, entassées, pas en forme et malheureuses* »

- *Eleveur: précise que l'alimentation est en lien direct avec la qualité du produit, Mais je n'aime pas le bâtiment. "Elles vivent comme à Paris !" - "Oui mais nous monsieur on peut sortir ! »*

- La photo de vache à l'attache n'a pas été commentée





Le nombre d'animaux trop important est vu comme un critère de basse qualité de produit (« Elevage de masse »)



- Les citoyens n'ont pas aimé les photos représentant des élevages avec des plus **fortes densités d'animaux**. Ces élevages étaient qualifiés « **de masse** » et associés à une mauvaise qualité de produit, et les animaux « **entassés** » contraire au BEA



- Ils ont été agréablement surpris par la photo de logettes de veaux, se demandant si la situation présentée était « normale » ou pour une occasion particulière (« c'est pour une foire ? »)



- Certaines photos n'ont pas été choisies et commentées





Un élevage « de batterie » très mal perçu



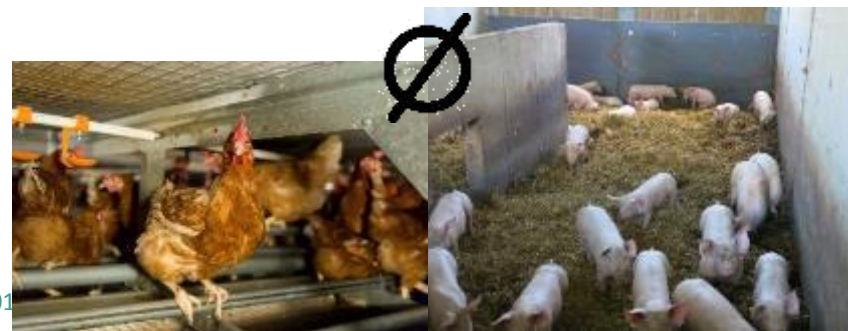
- Les élevages représentés ont souvent été qualifiés « **de batterie** » ou parfois « **d'industriel** » par les citoyens
- Ils parlent souvent des « tuyaux », des matériaux en fer (le bois était plus apprécié), et surtout de **l'absence de lumière naturelle et l'enfermement complet**
- Considèrent ce système comme « **pas naturel** »



« à la chaîne,
← malsain,
l'usine" »



« *Fait industriel, je ne sais pas à quoi servent tous ces tuyaux* »





Les photos qui ont été appréciées



- Appréciée unanimement : accès à l'herbe, mais parfois choisie par « dépit »
- Alimentation « saine » souvent citée comme critère positif
- Citent la propreté et l'aération comme un critère positif
- Aiment les photos où les animaux « ont de la place »
- Apprécient fortement les bâtiments avec des ouvertures vers l'extérieur et une lumière naturelle
- Ils aiment les photos d'élevages « à taille humaine »
- Citent l'importance de la proximité de l'éleveur avec ses bêtes





Animaux en extérieur :

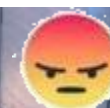
Photos choisies de façon à montrer une diversité de situation, mais également les contraintes liées au plein air

- Photos très bien accueillies (« je n'en trouve pas que je n'aime pas »)

La « préférée » :



La « pire » :





- Cette série a été appréciée car elle représentait des animaux « dehors », « libres », ou « à l'état sauvage »
- L'aspect « naturel » a souvent été cité



Pas dans l'herbe, « sol abimé »



- Cette série a été appréciée car elle représentait des animaux « dehors », « libres », ou « à l'état sauvage »
- L'aspect « naturel » a souvent été cité



« Moi je trouvais ça dégueulasse [les porcs dehors]. Mais j'ai pensé que de toutes façons les porcs sont toujours dans la saleté. »





- Cette série de photos a souvent été associée à l'idée d'élevage « traditionnel », et à un produit de qualité
- Ils y associent un élevage avec peu d'animaux, et une proximité de l'éleveur avec ses animaux





Les citoyens sont assez peu conscients et sensibles aux inconvénients du plein air

- Les éleveurs soulignent souvent les problèmes liés au sanitaire (pas perçus par les citoyens)
- Les citoyens n'ont pas aimé la photo du taureau couvert de mouches, mais n'ont pas commenté les autres photos représentant les « inconvénients du plein air »





Interventions :

Photos montrant diverses actions de l'homme liées à l'élevage, plus ou moins « contraignantes » pour l'animal

- Photos accompagnées d'une légende pour la compréhension, et expliquées par les éleveurs au dépouillement
- Photos étonnamment mieux accueillies que la série « en intérieur », sauf cas particuliers



- Les citoyens interrogés sont **conscients de l'intérêt** de la mécanisation et de la robotisation pour les tâches pénibles, mais sont **contrariés de ne plus avoir « l'éleveur qui fait »**, perte du côté **traditionnel**
- Ils posent des **questions sur le coût** de tels équipement et l'impact sur leurs résultats
- La photo montrant un salle de traite roto qualifiée « d'industriel »
- « En gros il faut avoir le bac+10 aujourd'hui pour être éleveur ! » Mais non disent les éleveurs, c'est comme tous les métiers, moderne ...





- Les photos représentant des tâches classiques et quotidiennes de soins aux animaux n'ont pas été choisies





« Je ne comprend pas pourquoi on doit leur faire mal ... même si je suis sur qu'il y a une bonne raison »



- Images représentant des actes douloureux **pas systématiquement choisies** (pas comprises ?)
- **Soucieux de la douleur** des animaux « Est-ce que cela leur fait mal ? »
- Les éleveurs expliquaient l'intérêt de ces différentes pratiques, ce qui parfois suffit à convaincre les citoyens



Choisie par les éleveurs :
n'aiment pas le côté sécurité de l'éleveur, pas agréable





- La photo de mise bas a été appréciée, représente « la vie », l'éleveur qui fait
- La photo de saillie naturelle était appréciée par les citoyens, malgré les commentaires de certains éleveurs
 - *Eleveuse : choquée par la taille du taureau, "elle passe un sale moment"*
 - *Citoyenne : oui mais c'est plus naturel*
 - « Vous leur laissez même pas ce plaisir »
- Pas de commentaires sur les photos d'échographies ou d'insémination





La séparation du veau de sa mère très mal acceptée



- Aiment le côté « mignon », le geste de l'éleveur (première impression)
- N'acceptent pas la séparation du veau de sa mère (deuxième niveau de lecture de l'image), parfois apaisés par les explications des éleveurs



- Préfèrent l'image du veau avec sa mère



- La brosse rotative a été souvent choisie pour le bien être qu'elle apporte à la vache, même si « ce n'est pas naturel » et « on dirait le lavage automatique des voitures » !
- Les jouets pour les porcs n'ont été choisis qu'une fois, appréciés





Ce qu'on en retient



- Les citoyens sont très attachés au plein air ...
 - L'élevage en plein air est perçu comme respectueux du BEA et lié à un produit de qualité (herbe = aliment sain)
 - Les éleveurs expliquent les inconvénients du plein air pour les animaux, ne fait pas vraiment changer d'avis les citoyens





Ce qu'on en retient

... Et à l'élevage « traditionnel »

- Peu d'animaux
- Place de l'homme (c'est « lui qui fait ») => questionnement autour de la robotisation
- Produits considérés « de qualité »
- Important quelque soit l'âge du citoyen





Ce qu'on en retient



- Des pratiques « contraignantes » plus ou moins facilement acceptées ...
 - Pratiques douloureuses : les explications des éleveurs permettent un certain niveau d'acceptation
 - Séparation du veau de la mère : parfois pas accepté malgré les explications
 - Pas de débat sur l'insémination, mais saillie naturelle mieux perçue (malgré les réflexions des éleveurs) car « naturel »
- Discours anthropomorphique chez les citoyens comme chez les éleveurs



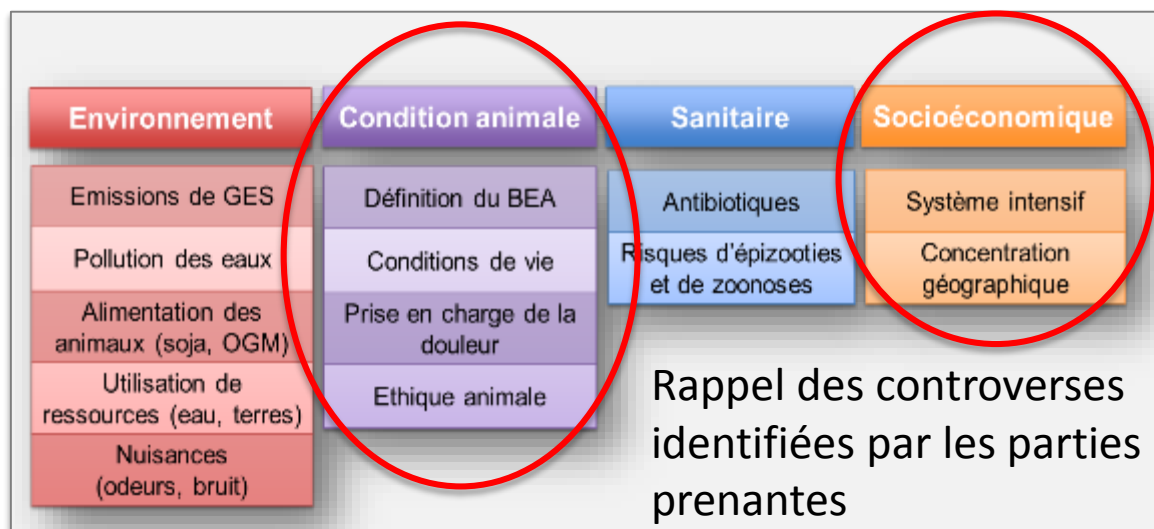
Les thèmes abordés lors des échanges



Thèmes abordés spontanément dans les échanges



Condition animale	Modèle d'élevage	Contexte économique	Métier	Environnement	Santé
Plein air	Taille	Situation éco des élevages	Conditions de travail	Algues vertes	Qualité et alimentation humaine
Bâtiments	Équipements et modernisation	Modes de commercialisation	Installation / reprise	Lien au sol	Alimentation des animaux
BEA et douleur	Labels et SIQO	Marchés et UE			
Comportement « naturel »	Modèle « traditionnel »				
Séparation mère/petits					
Associations militantes					





● Plein air (3/3) :

- Plébiscité par les citoyens, opposés à l'élevage « industriel », de « batterie »
- Associé au BEA et à la qualité
- Comprennent les inconvénients évoqués par les éleveurs (surface, sanitaire) mais ne semblent pas convaincus



● Plein air (3/3) :

- Plébiscité par les citoyens, opposés à l'élevage « industriel », de « batterie »
- Associé au BEA et à la qualité
- Comprennent les inconvénients évoqués par les éleveurs (surface, sanitaire) mais ne semblent pas concernés

C'est pas évident de trouver
une photo qui déplaît quand
les animaux sont dehors !



● Plein air (3/3) :

- Plébiscité par les citoyens, opposés à l'élevage « industriel », de « batterie »
- Associé au BEA et à la qualité
- Comprennent les inconvénients évoqués par les éleveurs (surface, sanitaire) mais ne semblent pas convaincus

● Bâtiments (3/3) :

- Comprennent la nécessité de bâtiments lorsque l'enfermement est occasionnel (chaleur, froid, mise bas, etc.), mais refusent l'élevage uniquement en claustration
- Attentifs à l'espace disponible par animal, à la lumière naturelle, à la propreté, à des ouvertures sur l'extérieur, aux matériaux (béton/ferraille vs. bois/paille)



● Plein air (3/3) :

- Plébiscité par les citoyens, opposés à l'élevage « industriel », de « batterie »
- Associé au BEA et à la qualité
- Comprennent les inconvénients évoqués par les éleveurs (surface, sanitaire) mais ne semblent pas convaincus

● Bâtiments (3/3) :

- Comprennent la nécessité de bâtiments lorsque l'enfermement est occasionnel (chaleur, froid, mise bas, etc.), mais refusent l'élevage uniquement en claustration
- Attentifs à l'espace disponible par animal, à la lumière naturelle, à la propreté, à des ouvertures sur l'extérieur, aux matériaux (béton/terracotta vs. bois/paille)

Cet enfermement
me dégoûte !



● Plein air (3/3) :

- Plébiscité par les citoyens, opposé à l'élevage « industriel », de « batterie »
- Associé au BEA et à la qualité
- Comprennent les inconvénients évoqués par les éleveurs (surface, sanitaire) mais ne semblent pas convaincus

● Bâtiments (3/3) :

- Comprennent la nécessité de bâtiments lorsque l'enfermement est occasionnel (chaleur, froid, mise bas, etc.), mais refusent l'élevage uniquement en claustration
- Attentifs à l'espace disponible par animal, à la lumière naturelle, à la propreté, à des ouvertures sur l'extérieur, aux matériaux (béton/ferraille vs. bois/paille)

● Douleur (3/3) :

- Questionnements autour de l'écornage, de la castration, de la caudectomie et du meulage des dents des porcelets
- La nécessité des interventions est comprise dans la mesure où une attention est portée à la douleur
- Globalement les citoyens imaginent des animaux maltraités en élevage



● Plein air (3/3) :

- Plébiscité par les citoyens, opposé à l'élevage « industriel », de « batterie »
- Associé au BEA et à la qualité
- Comprennent les inconvénients évoqués par les éleveurs (surface, sanitaire) mais ne semblent pas convaincus

● Bâtiments (3/3) :

- Comprennent la nécessité de bâtiments lorsque l'enfermement est occasionnel (chaleur, froid, mise bas, etc.), mais refusent l'élevage uniquement en claustration
- Attentifs à l'espace disponible par animal, à la lumière naturelle, à la propreté, à des ouvertures sur l'extérieur, aux matériaux (béton/ferraille vs. bois/paille)

● Douleur (3/3) :

- Questionnements autour de l'écrasement des pattes, du meulage des dents des porcs, de la castration et de la castration sans analgésie
- La nécessité des interventions est comprise, mais une attention est portée à la douleur
- Plusieurs citoyens imaginent des animaux maltraités en élevage

Sur les photos, ça va parce qu'on ne voit pas d'animaux blessés ou en sang.



● **Durée de vie et comportement naturel (3/3) :**

- Questionnements systématiques sur la « durée de vie de l'animal dans la nature »
- Ne pas offrir une durée de vie cohérente avec ce qui est considéré comme « naturel » pour l'espèce est difficile à accepter pour les citoyens
- Anecdotes des éleveurs sur le comportement de leurs animaux et sur leur relation avec eux appréciées des citoyens



● Durée de vie et comportement naturel (3/3) :

- Questionnements systématiques sur la « durée de vie de l'animal dans la nature »
- Ne pas offrir une durée de vie cohérente avec ce qui est considéré comme « naturel » pour l'espèce est difficile à accepter pour les citoyens
- Anecdotes des éleveurs sur le comportement de leurs animaux et sur leur relation avec eux appréciées des citoyens

En fait, une truie n'a jamais de repos ? Elle est soit gestante, soit en lactation, et à la fin on l'abat... C'est dur quand même !



● **Durée de vie et comportement naturel (3/3) :**

- Questionnements systématiques sur la « durée de vie de l'animal dans la nature »
- Ne pas offrir une durée de vie cohérente avec ce qui est considéré comme « naturel » pour l'espèce est difficile à accepter pour les citoyens
- Anecdotes des éleveurs sur le comportement de leurs animaux et sur leur relation avec eux appréciées des citoyens

● **Séparation mère/petit (2/3) :**

- Pratique assez mal perçue par les citoyens et difficile à argumenter par les éleveurs
- Les arguments les mieux compris sont ceux qui s'appuient sur des exemples concrets de la manière dont réagissent les animaux (+ mise en avant de l'observation effectuée l'éleveur de ses animaux)



● Durée de vie et comportement naturel (3/3) :

- Questionnements systématiques sur la « durée de vie de l'animal dans la nature »
- Ne pas offrir une durée de vie cohérente avec ce qui est considéré comme « naturel » pour l'espèce est difficile à accepter pour les citoyens
- Anecdotes des éleveurs sur le comportement de leurs animaux et sur leur relation avec eux appréciées des citoyens

● Séparation mère/petit (2/3) :

- Pratique assez mal perçue par les citoyens et difficile à argumenter par les éleveurs
- Les arguments les mieux compris sont ceux qui s'appuient sur des exemples concrets de la manière dont réagissent les animaux (+ mise en avant de l'observation effectuée l'éleveur de ses animaux)

Séparer une mère de son
petit c'est inhumain !



● Durée de vie et comportement naturel (3/3) :

- Questionnements systématiques sur la « durée de vie de l'animal dans la nature »
- Ne pas offrir une durée de vie cohérente avec ce qui est considéré comme « naturel » pour l'espèce est difficile à accepter pour les citoyens
- Anecdotes des éleveurs sur le comportement de leurs animaux et sur leur relation avec eux appréciées des citoyens

● Séparation mère/petit (2/3) :

- Pratique assez mal perçue par les citoyens et difficile à argumenter par les éleveurs
- Les arguments les mieux compris sont ceux qui sont concrets de la manière dont se passe l'observation effectuée l'éleveur de ses animaux

On parle tout le temps du bien-être des animaux mais on ne parle jamais du bien-être de l'éleveur !

● Associations militantes (1/3) :

- Évocation par un éleveur de L214, mais les citoyens ne semblent pas bien connaître l'association (par contre ils sont au courant des vidéos)
- Ne partagent pas le point de vue abolitionniste qu'ils qualifient de minoritaire
- Citoyens d'accord avec les éleveurs qui accusent les médias de diffuser une image négative, mais fausse, de l'élevage



● Durée de vie et comportement naturel (3/3) :

- Questionnements systématiques sur la « durée de vie de l'animal dans la nature »
- Ne pas offrir une durée de vie cohérente avec ce qui est considéré comme « naturel » pour l'espèce est difficile à accepter pour les citoyens
- Anecdotes des éleveurs sur le comportement de leurs animaux et sur leur relation avec eux appréciées des citoyens

● Séparation mère/petit (2/3) :

- Pratique assez mal perçue par les citoyens et difficile à argumenter par les éleveurs
- Les arguments les mieux compris sont ceux qui s'appuient sur des exemples concrets de la manière dont réagissent les animaux (+ mise en avant de l'observation effectuée l'éleveur de ses animaux)

● Associations militantes (1/3) :

- Évocation par un éleveur de L214, mais les citoyens ne semblent pas bien connaître l'association (par contre ils sont au courant des vidéos)
- Ne partagent pas le point de vue abolitionniste qu'ils qualifient de minoritaire
- Citoyens d'accord avec les éleveurs qui accusent les médias de diffuser une image négative, mais fausse, de l'élevage



● Taille des élevages (3/3) :

- Citoyens très sensibles au nombre d'animaux dans les élevages, particulièrement choqués dans le cas d'élevages de volailles
- Les éleveurs effectuent un rapprochement entre les densités d'animaux et le système mis en place (bio = moins d'animaux)
- L'argument selon lequel avoir un élevage plus gros pour pouvoir avoir des associés/salariés et se dégager du temps libre fait mouche



● Taille des élevages (3/3) :

- Citoyens très sensibles au nombre d'animaux dans les élevages, particulièrement choqués dans le cas d'élevages de volailles
- Les éleveurs effectuent un rapprochement entre les densités d'animaux et le système mis en place (bio = moins d'animaux)
- L'argument selon lequel avoir un élevage plus gros pour pouvoir avoir des associés/salariés et se dégager d'un travail plus libre fait mouche

De mon temps, dans les fermes il n'y avait que 15 vaches, 5 cochons, et de la place pour tout le monde...



● Taille des élevages (3/3) :

- Citoyens très sensibles au nombre d'animaux dans les élevages, particulièrement choqués dans le cas d'élevages de volailles
- Les éleveurs effectuent un rapprochement entre les densités d'animaux et le système mis en place (bio = moins d'animaux)
- L'argument selon lequel avoir un élevage plus gros pour pouvoir avoir des associés/salariés et se dégager du temps libre fait mouche

● Équipements et modernisation (3/3) :

- Vision mitigée sur les robots : négative à priori car remplace l'humain et supprime des emplois, mais positive quand la facilitation du travail de l'éleveur est évoquée
- Un robot qui laisse l'animal libre de choisir quand il se fait traire et permet à l'éleveur d'observer davantage ses animaux est bien perçu
- La modernisation est vue comme une fatalité à laquelle les éleveurs ne peuvent pas échapper



● Taille des élevages (3/3) :

- Citoyens très sensibles au nombre d'animaux dans les élevages, particulièrement choqués dans le cas d'élevages de volailles
- Les éleveurs effectuent un rapprochement entre les densités d'animaux et le système mis en place (bio = moins d'animaux)
- L'argument selon lequel avoir un élevage plus gros pour pouvoir avoir des associés/salariés et se dégager du temps libre fait mouche

● Équipements et modernisation (3/3) :

- Vision mitigée sur les robots : d'un côté, ils suppriment des emplois, mais de l'autre, l'éleveur est évoquée
- Un robot qui laisse l'animal libre de choisir quand il se fait traire et permet à l'éleveur d'observer davantage ses animaux est bien perçu
- La modernisation est vue comme une fatalité à laquelle les éleveurs ne peuvent pas échapper

Les éleveurs sont entraînés vers des systèmes industriels à la chaîne. Ils sont obligés de passer par là.



● Labels et SIQO (3/3) :

- Le bio est systématiquement évoqué (et LR dans une moindre mesure) et suscite la confiance des citoyens
- Questionnements autour des normes à respecter en bio : les citoyens recherchent des légitimations à la confiance qu'ils accordent au système



● Labels et SIQO (3/3) :

- Le bio est systématiquement évoqué (et LR dans une moindre mesure) et suscite la confiance des citoyens
- Questionnements autour des normes à respecter en bio : les citoyens recherchent des légitimations et la confiance qu'ils accordent au système

Tu penses passer en bio ? Parce que là, dans ton élevage, tout est normé, réglé. Il n'y a pas de liberté.



● Labels et SIQO (3/3) :

- Le bio est systématiquement évoqué (et LR dans une moindre mesure) et suscite la confiance des citoyens
- Questionnements autour des normes à respecter en bio : les citoyens recherchent des légitimations à la confiance qu'ils accordent au système

● Modèle « traditionnel » (3/3) :

- Attachement à l'aspect traditionnel de l'élevage, opposé à l'élevage « de masse », mais pas vraiment définit précisément (peu d'animaux, de l'espace, qualité des produits)
- Attachement à la présence de l'humain sur les photos (citoyens + éleveurs)
- Réaction des éleveurs pour lutter contre cette vision bucolique de l'élevage (mise en avant de rigueur, hygiène, modernité)



● Labels et SIQO (3/3) :

- Le bio est systématiquement évoqué (et LR dans une moindre mesure) et suscite la confiance des citoyens
- Questionnements autour des normes à respecter en bio : les citoyens recherchent des légitimations à la confiance qu'ils accordent au système

● Modèle « traditionnel » (3/3) :

- Attachement à l'aspect traditionnel de l'élevage, opposé à l'élevage « de masse », mais pas vraiment définit précisément (peu d'animaux, de l'espace, qualité des produits)
- Attachement à la présence de l'humain sur les lieux (éleveurs)
- Réaction des éleveurs pour lutter contre cette vision bucolique de l'élevage (mise en avant de rigueur, hygiène, modernité)

Votre vision, c'est
Martine à la ferme !



● Situation économique des élevages (3/3) :

- Citoyens très soucieux de la rémunération des éleveurs, qu'ils imaginent trop faible, et le « juste prix » des produits
- Questionnement sur l'intérêt d'investir à outrance dans la technologie
- Vision du bio comme + sécuritaire



● Situation économique des élevages (3/3) :

- Citoyens très soucieux de la rémunération des éleveurs, qu'ils imaginent trop faible, et le « juste prix » des produits
- Questionnement sur l'intérêt d'investir à outrance dans la technologie
- Vision du bio comme + sécuritaire

Vous êtes mal rémunérés
aujourd'hui, médiatiquement on
le voit ! A part peut-être en bio.



● Situation économique des élevages (3/3) :

- Citoyens très soucieux de la rémunération des éleveurs, qu'ils imaginent trop faible, et le « juste prix » des produits
- Questionnement sur l'intérêt d'investir à outrance dans la technologie
- Vision du bio comme + sécuritaire

● Modes de commercialisation (3/3) :

- Attachement très fort des citoyens à la vente directe et à la transformation à la ferme (semble aller de soi dans leur vision de l'élevage)
- Mauvaise image du caractère intégré de la filière volaille (éleveur plus maître de sa production)
- Les explications des éleveurs laissent transparaître des verrous liés à leur système pour transformer et vendre en direct



● Situation économique des élevages (3/3) :

- Citoyens très soucieux de la rémunération des éleveurs, qu'ils imaginent trop faible, et le « juste prix » des produits
- Questionnement sur l'intérêt d'investir à outrance dans la technologie
- Vision du bio comme + sécuritaire

● Modes de commercialisation (3/3) :

- Attachement très fort des citoyens à la vente directe et à la transformation à la ferme (semble aller de soi dans leur vision de l'élevage)
- Mauvaise image du caractère intégré de la filière volaille (éleveur plus maître de sa production)
- Les explications des éleveurs laissent transparaître des verrous liés à leur système pour transformer et vendre en direct

Tes poules ne t'appartiennent pas ?..
Finalement elles sont contrôlées par
une multinationale !..



● Situation économique des élevages (3/3) :

- Citoyens très soucieux de la rémunération des éleveurs, qu'ils imaginent trop faible, et le « juste prix » des produits
- Questionnement sur l'intérêt d'investir à outrance dans la technologie
- Vision du bio comme + sécuritaire

● Modes de commercialisation (3/3) :

- Attachement très fort des citoyens à la vente directe et à la transformation à la ferme (semble aller de soi dans leur vision de l'élevage)
- Mauvaise image du caractère intégré de la filière volaille (éleveur plus maître de sa production)
- Les explications des éleveurs laissent transparaître des verrous liés à leur système pour transformer et vendre en direct

● Marchés et UE (3/3) :

- Étonnement des citoyens face à la description faite par les éleveurs des circuits de commercialisation mondialisés (vue comme absurde)
- Perception des inégalités dans l'application des normes en UE, qui nuirait aux éleveurs français (produits de meilleure qualité mais plus chers ?)



● Situation économique des élevages (3/3) :

- Citoyens très soucieux de la rémunération des éleveurs, qu'ils imaginent trop faible, et le « juste prix » des produits
- Questionnement sur l'intérêt d'investir à outrance dans la technologie
- Vision du bio comme + sécuritaire

● Modes de commercialisation (3/3) :

- Attachement très fort des citoyens à la vente directe et à la transformation à la ferme (semble aller de soi dans leur vision de l'élevage)
- Mauvaise image du caractère intégré de la filière volaille (éleveur plus maître de sa production)
- Les explications des éleveurs laissent transparaître un système pour transformer et vendre en direct

Ne pourrait-on pas
autoconsommer en France ??

● Marchés et UE (3/3) :

- Étonnement des citoyens face à la description faite par les éleveurs des circuits de commercialisation mondialisés (vue comme absurde)
- Perception des inégalités dans l'application des normes en UE, qui nuirait aux éleveurs français (produits de meilleure qualité mais plus chers ?)



● Conditions de travail (3/3) :

- Question du nombre d'heures travaillées et des congés systématiquement posée : le métier est vu comme difficile par les citoyens
- Étonnement face aux arguments des éleveurs qui expliquent avoir une exploitation grande pour pouvoir embaucher des salariés et avoir du temps libre



● Conditions de travail (3/3) :

- Question du nombre d'heures travaillées et des congés systématiquement posée : le métier est vu comme difficile par les citoyens
- Étonnement face aux arguments des éleveurs qui expliquent avoir une exploitation grande pour pouvoir embaucher des salariés et avoir du temps libre

● Installation / Reprise (2/3) :

- Plusieurs questions pour savoir si les enfants des éleveurs vont reprendre l'exploitation :
 - Une manière de savoir si les éleveurs sont satisfaits de leur condition ?
 - Traduit une vision de l'élevage comme activité familiale ?



● Algues vertes (2/3) :

- Quelques rapides questions sur les épandages (dont de la part d'un citoyen ayant une maison en Bretagne), mais pas dans le groupe de Rennes
- Les explications données sur les plans d'épandage, les progrès et le fait que la pollution de vient pas de l'élevage n'ont pas convaincu

● Lien au sol (1/3) :

- Le sujet est surtout abordé par les éleveurs en bio pour expliquer leur système en autosuffisance et leur lien au sol

On est dans une terre de marais,
donc il y a beaucoup d'herbe et des
sols où on ne peut faire que du foin.



● Qualité et alimentation humaine (3/3) :

- La qualité des produits est associée de manière positive au plein air, à l'herbe, à une alimentation saine de l'animal, à l'absence de pesticides, au naturel et au goût
- Les labels (bio surtout, Label Rouge) sont des gages de qualité
- Les éleveurs garantissent que tous les systèmes produisent des produits de qualité
- Une citoyenne insiste sur la nécessité de manger moins de viande, d'autres se montrent distants face aux nouveaux régimes alimentaires



● Qualité et alimentation humaine (3/3) :

- La qualité des produits est associée de manière positive au plein air, à l'herbe, à une alimentation saine de l'animal, à l'absence de pesticides, au naturel et au goût
- Les labels (bio surtout, Label Rouge) sont des gages de qualité
- Les éleveurs garantissent que tous les systèmes produisent des produits de qualité
- Une citoyenne insiste sur la nécessité de manger moins de viande, d'autres se montrent distants face aux nouveaux régimes alimentaires

Entre du bio et du conventionnel, il n'y a pas photo sur le goût ! Un lait bio, moi je le reconnais tout de suite !



● Qualité et alimentation humaine (3/3) :

- La qualité des produits est associée de manière positive au plein air, à l'herbe, à une alimentation saine de l'animal, à l'absence de pesticides, au naturel et au goût
- Les labels (bio surtout, Label Rouge) sont des gages de qualité
- Les éleveurs garantissent que tous les systèmes produisent des produits de qualité
- Une citoyenne insiste sur la nécessité de manger moins de viande, d'autres se montrent distants face aux nouveaux régimes alimentaires

● Alimentation des animaux (3/3) :

- L'herbe est perçue comme un aliment naturel et sain, pour les animaux et pour les humains qui les mangent
- Le fait que les animaux mangent des aliments produits sur la ferme rassure
- Les citoyens croient que les animaux sont encore nourris aux farines animales
- Les éleveurs de ruminants ont tendance à bien expliquer d'où viennent les aliments qu'ils donnent à leurs animaux (au contraire des granivores)

Bilan



● Les attentes

- Améliorer le **bien-être animal** (promouvoir le plein air et les bâtiments ouverts)
- **Mieux communiquer** sur le métier (image déformée par les médias)
- Assurer aux éleveurs un **meilleur revenu et un bien-être dans leur travail**
- Assurer des **produits de qualité et sains** avec des étiquettes et labels simples
- **Circuits courts**, produits locaux ou Régionaux
- Produire et Consommer **français**
- **Des Normes** réalistes et respectées, communes partout dans le monde
- Minimiser l'usage de **produits chimiques** polluants
- Développer le **bio**
- Assurer la **transparence** sur les pratiques
- Des élevages avec un fort **lien au sol**
- Une bonne **nourriture**, saine, pour les animaux
- **Propreté** des élevages (intérieurs, extérieurs)
- Répondre aux consommateurs avec **tous les types d'agriculture**
- (Manger moins mais mieux)

● Les refus

- **Souffrance animale**
- **Industrialisation sans limite** (« élevage de batterie »), financiarisation et intégration, Agriculture intensive (maltraitance animale)
- **Algues vertes**
- **Disparition de l'élevage**
- Que les animaux ne **prennent pas l'air**, qu'ils soient élevés en cage, qu'ils mangent des **aliments transformés, qu'ils soient trop nombreux, entassés, sales**
- Devoir **abandonner les réglementations**
- Exporter hors de France et **importer**
- Apparition de nouveaux **labels**
- Mauvaise **nourriture**
- Homogénéisation du **goût**
- Evolution du mode **d'abattage**



L'interaction entre éleveurs et citoyens, vue des citoyens



- Des citoyens qui connaissent **souvent mal l'élevage** (par exemple ignorent la différence élevage laitier et allaitant, poules pondeuses et poulets de chair ...), et craignent parfois de « dire des bêtises » même si plusieurs citoyens ont **visité des élevages**.
- Des **a priori « négatifs »** sur l'élevage à Paris ou Lyon :
 - Etonnement de voir des bâtiments ouverts
 - Etonnement de ne pas voir les animaux « en sang »
 - Pensent que les aliments contiennent des hormones de croissance ...
- Des **pratiques « douloureuses »** peu connues et sur lesquelles les citoyens demandent des explications, sans forcément les contester
- Beaucoup de questions sur les **durées et conditions de vie** « dans la nature », sur la relation entre les animaux (mères / petits)
- **Un grand intérêt** et une grande **attention** pour les explications fournies par les éleveurs
- Une **réelle empathie** pour leurs conditions de vie, de rémunération, de travail ... avec parfois un peu de **condescendance**
- Les arguments pour les modèles d'élevage « intensifs » ne convainquent pas toujours (notamment à Paris et Lyon)



- Des façons de s'exprimer très différentes selon les éleveurs ... avec des impacts différents
 - Des éleveurs de porcs (moins formés sur le sujet) qui **peinent à vulgariser** et ont parfois un discours très technique et chiffré qui déstabilise, voire inquiète
 - Les éleveurs qui ont davantage l'habitude du public savent **expliquer / traduire leurs propos** pour améliorer la compréhension et l'écoute
 - Un impact très positif lorsque les éleveurs parlent des **comportements individuels** de leurs animaux, montrent ce qu'ils font pour leur bien-être, présentent des **anecdotes**, expriment leur **passion et leur plaisir** au travail
 - Quelques éleveurs ont parfois « **joué** » des inexactitudes des propos des citoyens pour couper court à l'argumentation ... avec une efficacité à court terme mais sans convaincre ou susciter la sympathie sur le sujet

