



Projet CASDAR ACCEPT 2014-2017

# ACTION II

## Analyse de cas concrets de cristallisation de la controverse autour de projets d'élevage



Avec le concours financier du



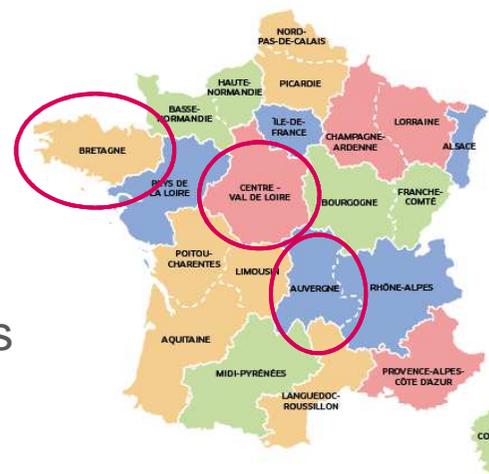
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DE L'ALIMENTATION DE LA PÊCHE DE LA RURALITÉ ET DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE



## Objectifs et méthodologie



- Analyser le déroulement de quinze cas de projets d'élevage
  - conflits (~10) et sans conflit (~5)
  - 3 régions contrastées & 3 filières
  - 5 projets par filière et par région
- Au travers du point de vue d'acteurs locaux
  - ~25 acteurs / région
  - éleveurs, opposants, défenseurs & témoins



### Méthodologie

Retranscription intégrale ou semi-intégrale des entretiens

Analyse thématique de chaque entretien

Analyse descriptive de chacun des cas

Analyse par région puis inter-régions

- => Retracer la genèse des oppositions
- => Identifier les facteurs favorisant ou prévenant les conflits
- => Spécificité des territoires? des filières ?



## Méthodologie - Choix des cas par région et par filière



- 2 filières / région

- Auvergne

- Pas de participation des groupements avicoles
- DONC filières porcine et bovine



Bretagne  
Centre

- Grand-Ouest

- Existence d'une étude antérieure sur des conflits porcins (CRAB 2012-2014)
- DONC filières bovine et avicole



Auvergne  
Centre

- Centre

- DONC filières avicole et porcine



Bretagne  
Auvergne



Projet CASDAR ACCEPT 2014-2017

# L'acceptabilité de l'élevage avicole et porcin en région Centre Val de Loire

Aurore FIANT, ISA Lille



Avec le concours financier du



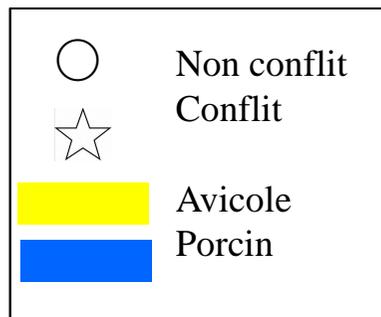
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DE L'ALIMENTATION DE LA PÊCHE DE LA RURALITÉ ET DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE



## Choix des cas et acteurs rencontrés – Région CVL



- 4 cas de conflit et un cas de non conflit



- 22 entretiens auprès de 23 personnes

Typologie	Nombre
Eleveur	5
Opposant	7
Témoin	9
Défenseur	2
	<b>23</b>



## Choix des cas région Centre



### ● 4 cas conflictuels et un cas sans conflit

	Prod°	Syst.	Type projet	Taille projet	année	Conflit ?	État du projet
P1		Bio. Vente directe	Création Installation	50 T NE	2010	En cours	inachevé
P2		Conventionnel Filière oméga3	Agrandissement (instal° fils)	85 => 170 T NE	2002 2007	terminé	réalisé
P3		Conventionnel	Agrandissement (embaucher des salariés)	80 => 160 T NE	2007	Pas de conflit	réalisé
V1		Chair Conventionnel	Création (embaucher des salariés)	2 x 1600 m2	2002 2007	Conflit terminé	réalisé
V2		Pondeuses Bio.	Création Installation	6000 poules pond.	2011 2013	Conflit terminé	réalisé



## Comparaison contextes et déroulement cas P2 et P3



- 2 projets similaires... mais 2 déroulements différents

	Prod°	Syst.	Type projet	projet	année	Conflit ?	État projet
P2		Conventionnel Filière oméga3	Agrandissement (instal° fils)	85=> 170 T NE	2002 2007	Oui fini	réalisé
P3		Conventionnel	Agrandissement (embaucher salariés)	80 => 160 T NE	2007	non	réalisé

- projets d'élevage similaires
- contextes similaires
  - nombreux nouveaux arrivants
  - des opposants locaux potentiels
    - C2 : une personne emblématique identifiée comme un militant aguerri
    - C3 des riverains inquiets (activité professionnelle touristique)
- 2 éleveurs reconnus et appréciés des « gens du cru »
  - Mais... C2 peu de relations avec nouveaux voisins vs C3 vraie insertion
  - Mais...C2 manque anticipation vs C3 information vers voisins
- Position de la mairie différente : opposée pour C2 vs neutre pour C3





Facteurs favorisant **l'émergence**  
**de conflits locaux**

**Communication  
insuffisante ou  
inadaptée du  
porteur de projet**

**Une agriculture  
perçue comme  
industrielle  
L'image du porc  
breton**

**Un territoire  
'cadre de vie'**

**Présence de  
contestataires  
locaux  
emblématiques**

Facteurs limitant la **survenue de**  
**conflit locaux**

**Le cadre de la  
commune  
moins  
défavorable à  
l'agriculture**

**Un éleveur  
connu et  
intégré  
localement**

**La politique  
locale  
favorable ou  
neutre**



Projet CASDAR ACCEPT 2014-2017

# L'acceptabilité de l'élevage bovin et porcin en Auvergne

Hélène LE CHENADEC, Agrocampus Rennes



Avec le concours financier du



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DE L'ALIMENTATION DE LA PÊCHE DE LA RURALITÉ ET DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE



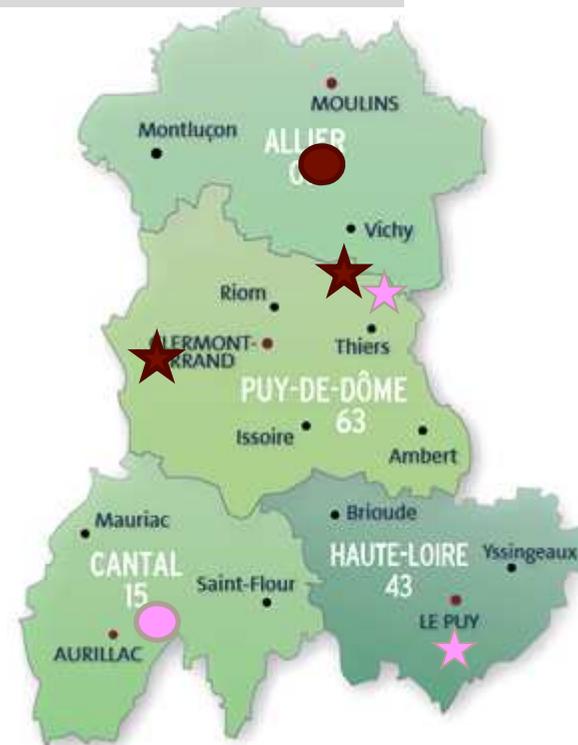
## Choix des cas et acteurs rencontrés – Auvergne



- 4 cas de conflit et 2 de non conflit



- Non conflit
- ★ Conflit
- Porcin
- Bovin

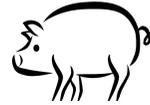


- 23 entretiens auprès de 27 personnes

Typologie	Nombre
Eleveur	8
Opposant	7
Témoin	6
Défenseur	6
	<b>27</b>



## 4 cas conflictuels et 2 cas sans conflit

CAS	Prod°	Système d'élevage	Type de projet	Taille du projet	Conflit ?	Période du projet/conflit
B1		Filière Bleu Blanc Cœur	Réhabilitation d'un site- 3 projets	600 vaches Race Aubrac	Absence	2000
B2		Conventionnel	Création centre engraissement collectif	1400 taurillons/an	Présence	2009 -En cours
B3		Conventionnel	Construction stabulation	100 vaches laitières	Présence	2008 – En cours
P1		Conventionnel Naisseur-engraisseur	Création	100 truies	Absence	2010
P2		Conventionnel engraisseur	Création d'une 2 <sup>ème</sup> porcherie	1098 porcs charcutiers	Présence	2011-2012
P3		Porc Label Rouge (LR)	Création	320 porcs/an	Présence	2008-2010



## Comparaison contextes et déroulement cas P1 et P2



CAS	Prod°	Système d'élevage	Type de projet	Taille du projet	Conflit ?	Période du projet/conflit
P1		Conventionnel Naisseur-engraisseur	Création	100 truies	Absence	2010
P2		Conventionnel engraisseur	Création d'une 2 <sup>ème</sup> porcherie	1098 porcs charcutiers	Présence	2011-2012

### ● Similitudes

- deux projets porcins conventionnels de dimension modeste
- deux communes très rurales peu favorables à la production porcine

### MAIS des différences

- Intégration sociale de l'éleveur et de sa famille
  - Implication dans vie locale
  - Dialogue
  - Prise en compte des nuisances pour les tiers
- Profil du maire
  - P1 L'ancien inspecteur IC - posture neutre
  - P3 'vieille école' - soutien initial au projet mais « légèreté/naïveté » dans la gestion du dossier





## Facteurs d'**émergence de conflits locaux** en Auvergne

**Communication insuffisante ou inadaptée du porteur de projet**

**Présence d'opposants locaux**

**Manque d'intégration de l'éleveur**

**Perception négative de l'agriculture**  
(industrielle, lien avec des controverses nationales)

**Des antécédents conflictuels**

## Facteurs limitant la **survenue de conflit locaux** en Auvergne

**Un rôle reconnu de l'agriculture sur le territoire**

**Bonne intégration de l'éleveur**

**L'instauration d'un dialogue**  
(direct ou avec médiateur)



Projet CASDAR ACCEPT 2014-2017

## L'acceptabilité de l'élevage bovin et avicole en Bretagne (en cours)

Elsa DELANOUE, Doctorante



Avec le concours financier du



MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DE L'ALIMENTATION DE LA PÊCHE DE LA RURALITÉ ET DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE



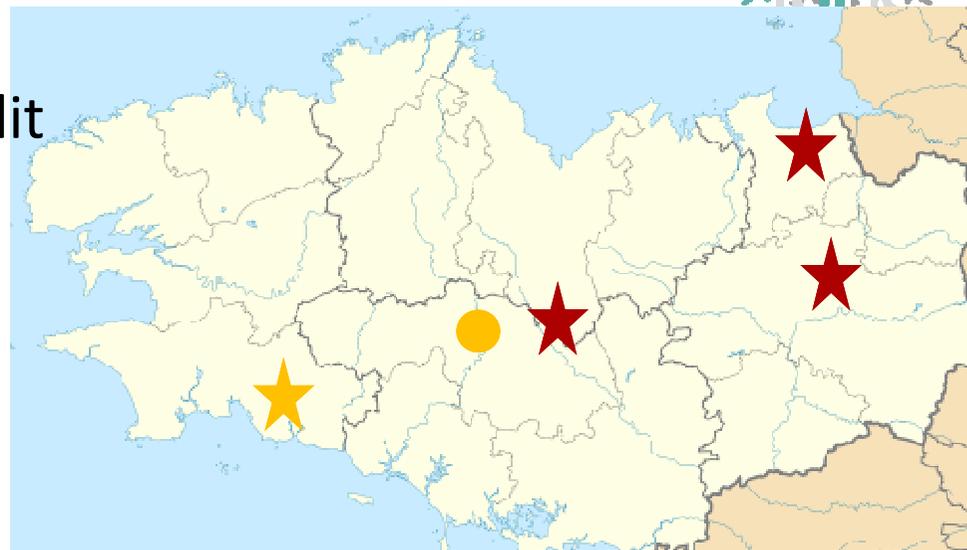
## Choix des cas et acteurs rencontrés – Bretagne



- Cas en Bretagne uniquement
- 4 cas de conflit et 1 de non conflit



- Non conflit
- ★ Conflit
- Bovin
- Volaille



- 15 entretiens auprès de 19 personnes

Typologie	Nombre
Eleveur	8
Opposant	6
Témoin	4
Défenseur	1
	<b>19</b>

● => encore quelques entretiens à réaliser



## Choix des cas région Bretagne



- 4 cas conflictuels et un cas sans conflit

	Prod°	Syst.	Type projet	Taille projet	année	Conflit ?	État du projet
A2		Dinde chair Convent.	extension	4800 m <sup>2</sup> => 8400 m <sup>2</sup>	2011	oui	Abandonné par éleveur
A4		Volaille chair Convent.	extension	5800 m <sup>2</sup> => 6200 m <sup>2</sup>	2013	non	Réalisé
B2		Bovin lait (120 VL) Convent.	Construction fosse à lisier		2014	Oui	En cours
B3		Bovin lait (80 VL) Convent.	Pas de projet d'élevage mais conflit avec commune : extension des zones de lotissement, mitage du territoire => impossibilité de poursuivre l'élevage				
B6		Bovin lait (280 VL) Conventionnel	Successions de conflits avec autres agriculteurs pour accès au foncier (2007 & 2012), pas d'autres conflits locaux Inscription sur la carte de la confédération paysanne				





## Facteurs d'**émergence de conflits locaux** en Bretagne

**Communication insuffisante ou inadaptée du porteur de projet**

**Manque d'intégration de l'éleveur dans la population globale ou agricole**

**Des contraintes territoriales – Conflits d'usage du territoire rural**

**Des antécédents conflictuels**

## Facteurs **limitant la survenue de conflit locaux** en Bretagne

**Un rôle reconnu de l'agriculture sur le territoire**

**Bonne intégration de l'éleveur**

**L'instauration d'un dialogue (direct ou avec médiateur)**

=> Analyse à poursuivre



CASDAR ACCEPT 2014-2017

# L'acceptabilité de l'élevage

## Analyse croisée des résultats des 3 régions et 3 filières



Avec le concours  
financier du



MINISTÈRE  
DE L'AGRICULTURE  
DE L'ALIMENTATION  
DE LA PÊCHE  
ET DE L'AMÉNAGEMENT  
DU TERRITOIRE



# 4 types de conflits



Contestation de l'agrandissement des exploitations

Etat des relations sociales locales

préexistence de tensions sociales

Rejet global : système intensif et industriel

Type 2

Lien avec des controverses nationales

Stables

Déstabilisées

Type 4

Type 3

Conflits d'usage du territoire

Rejet local : attentes personnelles

Perception de l'agriculture locale

Légende :

- ⊗ Cas de conflit porcin
- Cas de conflit avicole
- △ Cas de conflit bovin

- Présence en région Centre
- Présence en région Auvergne
- Présence en région Bretagne



# Des conflits différents selon les régions ?



## BRETAGNE

Moins d'impact de l'évolution de la population. Remises en cause diverses : modèle d'agriculture et surtout impact local

Rejet global : système intensif et industriel

## AUVERGNE

Impact intermédiaire de l'évolution de la population. Remises en cause diverses : impact local et surtout modèle d'agriculture

## CENTRE

Rôle de l'évolution de la population : territoire résidentiel

Etat des

s

D

Type 3

Rejet local : attentes personnelles

Perception de l'agriculture locale

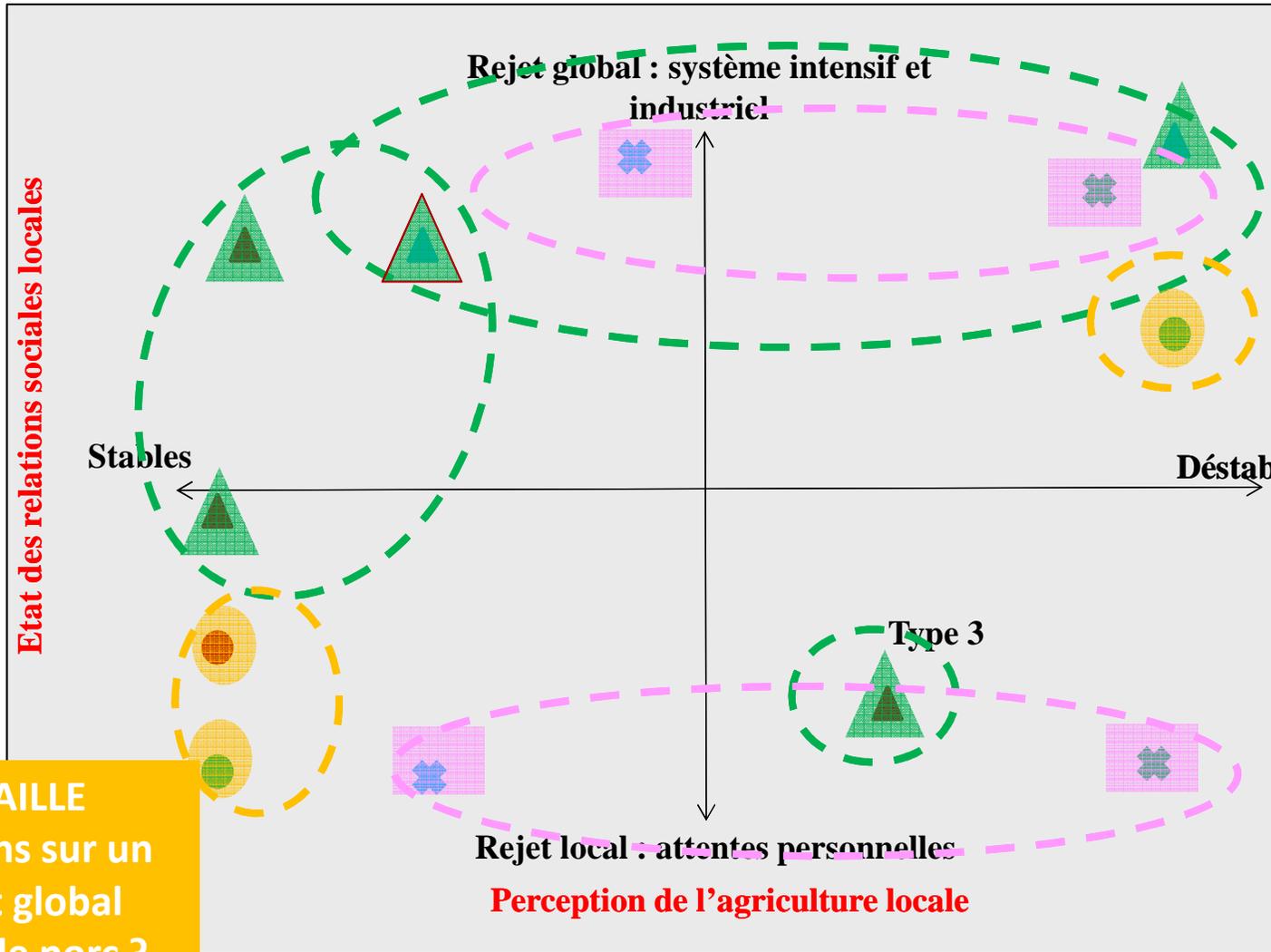
### Légende :

- ⊗ Cas de conflit porcin
- Cas de conflit avicole
- △ Cas de conflit bovin

- Présence en région Centre
- Présence en région Auvergne
- Présence en région Bretagne



# Des conflits différents selon les filières ?



**PORC** que les relations soient déstabilisées ou pas : rejet du modèle d'élevage ou crainte d'impact local

**BOVIN** Des conflits de personnes (relations sociales stables) ou liés à des controverses nationales

**VOLAILLE**  
Moins sur un rejet global que le porc ?  
Plus la crainte de nuisances ?

**Legende :**

⊗	Cas de conflit porcin	■ (vert)	Présence en région Centre
○	Cas de conflit avicole	■ (bleu)	Présence en région Auvergne
△	Cas de conflit bovin	■ (rouge)	Présence en région Bretagne



- **Des déterminants liés au territoire**
- **L'évolution de la population**
  - Méconnaissance de l'agriculture et de ses contraintes
  - Non maîtrise des codes locaux
  - Éleveur ne bénéficiant pas du 'capital confiance' historique
  - Ex des relations sociales davantage déstabilisées en région Centre
- **Le poids moindre de l'élevage au sein du territoire**
  - Territoire régional (Centre)
  - Certains territoires en Bretagne et Auvergne
- **L'existence de tensions antérieures**
  - Conflits interne au monde rural ou au monde agricole



### ● Des déterminants liés aux filières

#### ● Porc

- L'image négative de la production porcine bretonne et de ses impacts
- Faible impact des caractéristiques des projets

#### ● Avicole

- Impact environnemental global moins évoqué qu'en porc ?
- Rôle plus important de la crainte des nuisances ?

#### ● Bovin :

- Des conflits plus internes au monde agricole (foncier)
- Impact variable des controverses nationales :
  - Conflit d'abord local => importation potentielle de controverses nationales dans le débat
  - Conflit portant initialement sur des controverses nationales => peu d'impact local ? pas d'appropriation locale ?

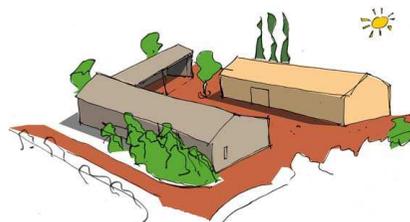




### ● Des déterminants liés aux acteurs

- Présence d'opposants leader
  - Réseaux
- Existence de tensions antérieures
  - Liés au projet et à son porteur...ou pas !
- Le positionnement des élus
  - Pour/contre / Médiation
- Communication du porteur de projet inadaptée pour permettre l'établissement d'un dialogue
  - Suffisamment précoce ?
  - Vers quel public ?
  - Trop basée sur l'argument du respect de la réglementation

J'ai tout fait  
dans les règles !



Nous n'avons  
été ni informés  
ni consultés

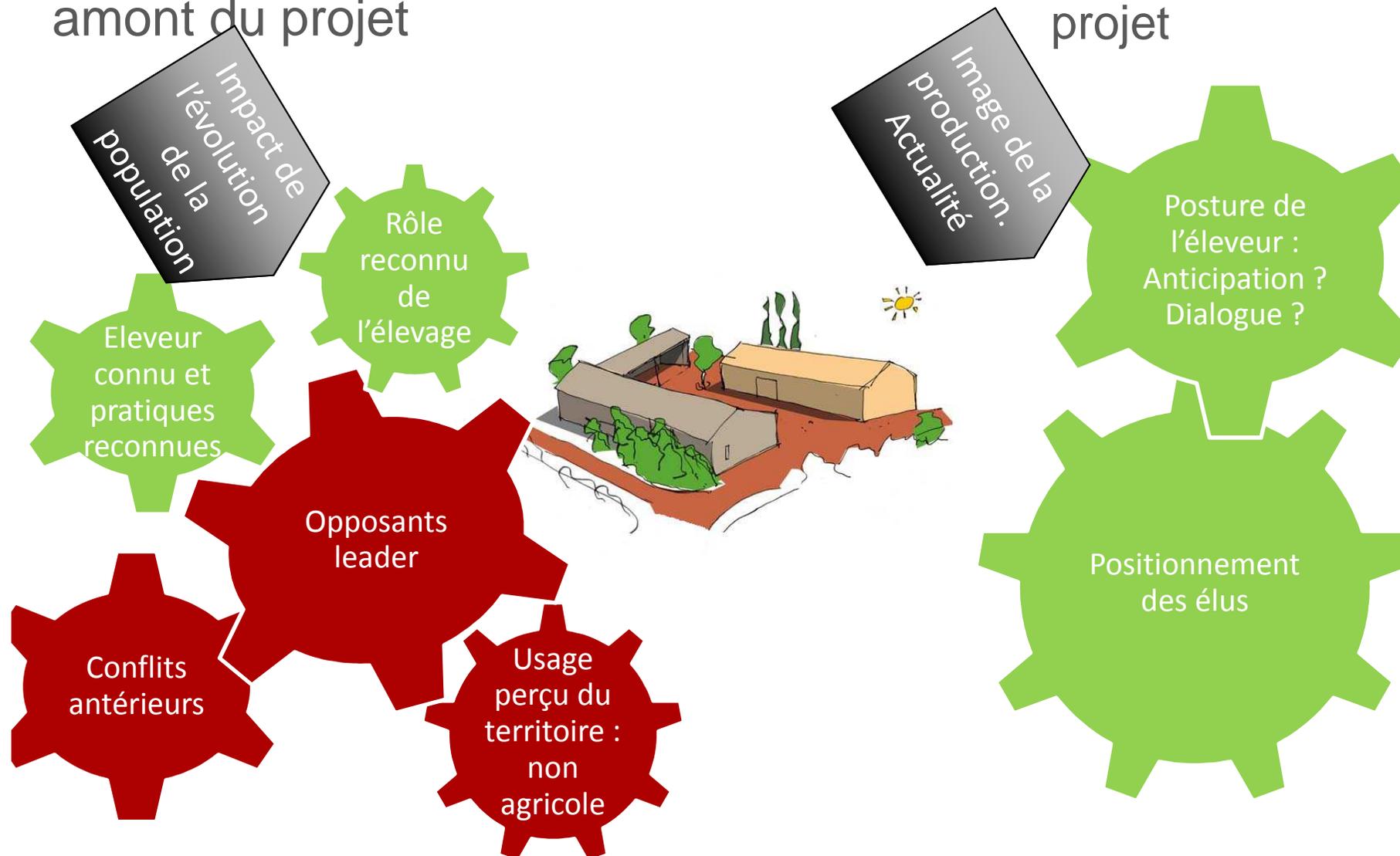


# Premiers éléments de synthèse : mécanismes en jeu



## Contexte territorial en amont du projet

## Actions liées au projet





# ACCEPT

Merci pour votre attention!

[marie-laurence.grannec@bretagne.chambagri.fr](mailto:marie-laurence.grannec@bretagne.chambagri.fr)